

Beoordelingsrubric ontwerpend leren Veldwerk in de stad

Namen leerlingen:

Onderzoek	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	Feedback of opmerking
Inhoud van het ontwerpverslag	De kwaliteit van de inhoud van het ontwerpverslag is onvoldoende.	De kwaliteit van de inhoud van het ontwerpverslag is matig.	De kwaliteit van de inhoud van het ontwerpverslag is voldoende.	De kwaliteit van de inhoud van het ontwerpverslag is goed.	
Opmaak en structuur	Het verslag is niet netjes verzorgd en heeft geen voorpagina en mist een titel. De opbouw en indeling van de inhoud is niet logisch.	Het verslag is redelijk verzorgd en heeft een voorpagina met een simpele titel. De indeling van de inhoud is logisch.	Het verslag is verzorgd en heeft een verzorgde voorpagina met een originele titel. De indeling van de inhoud is logisch.	Het verslag is netjes verzorgd en heeft een verzorgde en passende voorpagina met een originele en passende titel. De indeling van de inhoud is logisch en duidelijk.	
	Er is niet volledig correct Nederlands geschreven en er zijn veel spelfouten gemaakt. De tekst is subjectief en niet op een wetenschappelijke wijze geschreven.	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn een aantal spelfouten gemaakt. De tekst is subjectief en niet op een wetenschappelijke wijze geschreven.	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn enkele spelfouten gemaakt. De tekst is objectief en op een wetenschappelijke wijze geschreven.	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn weinig tot geen spelfouten gemaakt. De tekst is objectief en op een wetenschappelijke wijze geschreven.	
Inleiding	De ontwerpvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het ontwerp is geformuleerd in algemene termen. De theorie is niet correct, niet duidelijk en niet volledig beschreven. Er is geen gebruik gemaakt van bronnen.	De ontwerpvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het ontwerp is geformuleerd in algemene termen. De theorie is niet correct, duidelijk en volledig beschreven. Er is gebruik gemaakt van enkele bronnen.	De ontwerpvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het ontwerp is geformuleerd in algemene termen. De theorie is correct, maar niet duidelijk en volledig beschreven. Er is gebruik gemaakt van enkele bronnen.	De ontwerpvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het ontwerp is geformuleerd in algemene termen. De theorie is correct, begrijpelijk en volledig beschreven, met gebruik van meerdere bronnen.	
Ontwerpschets, ontwerpplanning en materialen	De ontwerpschets is onvoldoende. Het ontwerpplan en de planning zijn niet duidelijk of volledig. Het ontwerpplan is niet haalbaar beschreven en er staat veel overbodige informatie in. De materialenlijst mist of is onvolledig.	De ontwerpschets is matig. Het ontwerpplan en de planning bevatten gebreken. De meeste stappen zijn beschreven, het onderzoek is daardoor niet volledig haalbaar. Er staat wat overbodige informatie in. De materialenlijst mist enkele onderdelen.	De ontwerpschets is voldoende. Het ontwerpplan en de planning zijn uitvoerbaar en haalbaar. Alle belangrijke stappen van het ontwerp zijn beschreven. De materialen lijst is compleet. Er staat geen overbodige informatie in. De materialenlijst is compleet.	De ontwerpschets is goed. Het ontwerpplan en de planning zijn goed uitvoerbaar en duidelijk. Alle belangrijke stappen zijn volledig beschreven en is daardoor haalbaar. Er staat geen overbodige informatie in. De materialenlijst is overzichtelijk en compleet.	
Testen en bijstellen	Er is niet of onvoldoende gekeken of geluisterd naar de gebreken van het eerste ontwerpresultaat. De aanpassingen op basis hiervan zijn onvoldoende.	Er is matig gekeken of geluisterd naar de gebreken van het eerste ontwerpresultaat. De aanpassingen aan het resultaat op basis hiervan zijn matig.	Er is gekeken en geluisterd naar de gebreken van het eerste ontwerpresultaat. De aanpassingen op basis hiervan zijn voldoende.	Er is goed gekeken en geluisterd naar de gebreken van het eerste ontwerpresultaat. De aanpassingen op basis hiervan zijn goed.	
Verdiepen en verbreden	De vragen worden niet of onvolledig beantwoord.	De vragen worden onvolledig beantwoord of er worden vragen overgeslagen.	De vragen worden volledig beantwoord, er worden geen vragen overgeslagen.	De vragen worden goed en uitgebreid beantwoord en er worden geen vragen overgeslagen.	



Discussie: Reflectie op het proces	Er wordt niet teruggeblikt op het proces en de samenwerking. Magere analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt geen of een mager plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt matig teruggeblikt op het proces en de samenwerking, enkele onderdelen worden overgeslagen. Analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een mager plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt kritisch teruggeblikt op het proces en de samenwerking maar enkele onderdelen worden overgeslagen. Analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt kritisch en volledig teruggeblikt op het proces en de samenwerking. Volledige en duidelijke analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een goed plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	
Eindproduct	Het eindproduct voldoet niet aan alle eisen en is niet netjes verzorgd.	Het eindproduct voldoet niet aan alle eisen en is redelijk verzorgd.	Het eindproduct voldoet aan alle eisen en is verzorgd.	Het eindproduct voldoet aan alle eisen. Het product is mooi en verzorgd met oog voor detail.	
Presenteren	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) mist informatie en bevat geen logische structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn niet passend. De presentatie bevat een aantal van de vereiste onderdelen. De presentatie bevat weinig of geen creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) mist informatie en bevat een niet compleet logische structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend. De presentatie bevat de meeste van de vereiste onderdelen. Bevat weinig of geen creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) is informatief maar bevat een niet compleet logische structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend. De presentatie bevat alle of bijna alle vereiste onderdelen. De presentatie bevat ook creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) is overzichtelijk en informatief en bevat een duidelijke structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend en origineel. De presentatie bevat alle vereiste onderdelen. De presentatie bestaat uit creatieve elementen.	
Differentiatie (Bonus)	Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt.	Het ontwerp is meer of uitgebreider uitgevoerd dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt.	Het ontwerp is meer of uitgebreider uitgevoerd dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt. De leerlingen hebben op een creatieve manier hun werk gepresenteerd.	Het ontwerp is meer of uitgebreider uitgevoerd dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgebreid uitgewerkt. Het werk is op een hele creatieve manier gepresenteerd.	
			Punten totaal (40 (+ 4 bonus)):		

Ken alleen punten toe aan onderdelen waar de leerlingen in deze les aan hebben gewerkt en trek de overgeslagen punten af van het totaal te behalen punten. Maak dan een eigen berekening op basis van het nieuwe totaal aantal te behalen punten.

Cijfer = (totaal aantal punten /44) x 10

